BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-594-7/21
Mostar, 18.03.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću, žalba od 17.02.2021. godine koja je izjavljena na Rješenje broj 02-45-1230-8/21 (Z.N) od 15.02.2021. godine za predmet nabave: *Nabava kompjuterske opreme,* ugovornog tijela Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona, Zenica, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici ad hoc vijeća IVb održanoj 18.03.2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Rješenje broj 02-45-1230-8/21 (Z.N) od 15.02.2021. godine.
3. Usvaja se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe od 09.02.2021. godine izjavljene po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke u iznosu od 658,12 KM.
4. Usvaja se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe od17.02.2021. godine izjavljene po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke u iznosu od 658,12 KM.
5. Obavezuje se ugovorno tijelo Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona, Zenica da Žalitelju Gradprom d.o.o. Srbac, zastupanom po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke isplati troškove postupka koji se sastoje od troškova za sastav žalbi po punomoćniku/odvjetniku u iznosu od 1.316,24 KM, u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja
6. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona, Zenica, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), konkurentski postupak za predmet nabave: *Nabava kompjuterske opreme,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 108-7-1-11-3-15/21 od 08.02.2021. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Rješenje broj 02-45-1230-8/21 (Z.N) od 15.02.2021. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 25.02.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 05.03.2021. godine.

GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na rješenje ugovornog tijela Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-Dobojskog kantona, broj 02-45-1230- 8/21 (Z.N) od 15.02.2021. godine kojim je usvojena žalba na tendersku dokumentaciju za nabavu roba „Nabava kompjuterske opreme broj: 02-45-1230-2/21 (H.A.), objavljenu na Portalu javnih nabava dana 08.02.2021. godine.
Žalitelj ulaže žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava.
Ugovorno tijelo dana 08.02.2021. godine na Portalu javnih nabava objavilo je obavještenje o nabavci broj: 108-7-1-11-3-15/21 i tendersku dokumentaciju broj 02-45-1230-2/21 (H.A.). Žalitelj je dana 08.02.2021. godine sa Portala javnih nabava preuzeo predmetnu tendersku dokumentaciju, te nezadovoljan sadržajem tenderske dokumentacije, na istu izjavio žalbu.
Postupajući po žalbi Ugovorno tijelo donosi Rješenje broj 02-45-1230-8/21 (Z.N) od 15.02.2021. godine, kojim se točkom 1. usvaja žalba Žalitelja, a u točki 2. se navodi da se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova žalbe po punomoćniku u ukupnom iznosu od 658,13 KM sa uračunatim PDV-om odbija kao neosnovan.
Obrazlažući odluku u pogledu troškova Ugovorno tijelo navodi da se zahtjev za naknadu troškova odbija kao neosnovan iz razloga jednostavnost same žalbe i činjenice da je ponuditelj sam mogao da postavi predmetni zahtjev bez angažiranja odvjetnika, te da pravno zastupanje u konkretnom slučaju nije neophodno....
Žalitelj smatra da ima pravo na naknadu troškova pravnog zastupanja od strane pravnog zastupnika i zahtjeva naknadu troškova za sastav žalbe od 09.02.2021. godine.
Prvo, među strankama nije sporno da je žalba Žalitelja usvojena, a troškovi postupka predstavljaju sporedno potraživanje nastalo angažiranjem punomoćnika odvjetnika, odnosno stručne pomoći i Žalitelj na iste ima pravo ako je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano.
Člankom 105. stavak (2) ZUP-a propisano je kada u postupku sudjeluju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju štetu je postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali sudjelovanjem u postupku.
Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je žalba Žalitelja usvojena kao osnovana, te je Ugovorno tijelo moralo dosuditi troškove na ima pravnog zastupanja od strane punomoćnika prema važećoj Advokatskoj tarifi Republike Srpske, a sve iz razloga jer je zastupanje bilo nužno i opravdano, što je utvrđeno prihvaćanjem žalbenih navoda ovog punomoćnika.
Stav da ukoliko Žalitelj ima pravnog zastupnika (odvjetnika) ima pravo na nadoknadu troškova zastupanja potvrđen je i u presudi suda BiH broj: SI 3 U 022275 16 U od 26.01.2018. godine.
U presudi je navedeno: *„Ponuditelj u žalbenom postupku ima pravo da zatraži stručnu pomoć od subjekta koji je u skladu sa važećim propisima ovlašten da mu je pruži kao i da zahtijeva da mu izdaci koje je tom prilikom učinio budu nadoknađeni....*
....troškovi za sastavljanje pravnog lijeka su propisani Advokatskom tarifom, njihova visina nije arbitrarno određena, niti na bilo koji način zavisti od volje ponuditelja...".
Iz navedenih razloga Žalitelj ulaže žalbu na rješenje ugovornog tijela JU „Dječije obdanište" Živinice, broj 02-45-1230-8/21 (Z.N) od 15.02.2021. godine kojim je usvojena žalba na tendersku dokumentaciju za nabavu roba „Nabava kompjuterske opreme", broj: 02-45-1230- 2/21 (H.A.), objavljenu na Portalu javnih nabava dana 08.02.2021. godine, od Ugovornog tijela traži da se, u skladu sa člankom 110. ZJN, postupak javne nabave obustavi, žalba usvoji, odluči o naknadi troškova sastava žalbe od 09.02.2021. godine, usvoji zahtjev Žalitelja za nadoknadu troškova sastava žalbe od 09.02.2021. godine u iznosu od 658,13 KM, odluči o naknadi troškova sastava predmetne žalbe, usvoji zahtjev Žalitelja za nadoknadu troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 658,13 KM, te da iznos od 1.316,26 KM u roku od 15 dana od dana donošenja odluke po žalbi

uplati na žiro račun Žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka“ a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.
Ukoliko Ugovorno tijelo ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Ured za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom tijelu da Žalitelju nadoknadi troškove sa sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i donese Rješenje kojim žalba usvaja, te da se usvaja zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe od 09.02.2021. godine u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,63 KM, ukupno 658,13 KM, kao i da se usvaja zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,63 KM, ukupno 658,13 KM.
UKUPNO 658,13 KM.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe, ali je u cijelosti neosnovana.
Dana 03.02.2021. godine Ugovorno tijelo je donijelo Odluku o pokretanju postupka javne nabave broj: 02-45- 1230/21, putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda za nabavu kompjuterske opreme. Komisija je poduzela sve potrebne pripremne radnje za provođenje predmetnog postupka, pripremila tendersku dokumentaciju, Agenciji za javne nabave Bosne i Hercegovine dostavila obavještenje o javnoj nabavi, broj obavještenja: 108-7-1-11-3-15/21 od 08.02.2021. godine. Tenderska dokumentacija za nabavu kompjuterske opreme je objavljena u sistemu "E-nabave". Dana 11.02.2021. godine, je zaprimljena žalba na tendersku dokumentaciju za nabavu kompjuterske opreme od strane Žalitelja.
Razmatrajući navedenu žalbu Ugovorno tijelo je utvrdilo da je izjavljena žalba koja se odnosi na Tendersku dokumentacije osnovana, te shodno navedenom donio Rješenje o usvajanju žalbe broj: 02-45-1230-8/21 od 15.02.2021. godine.
Navedenim Rješenjem Ugovorno tijelo je odbilo zahtjev Žalitelja za naknadu troškova žalbe po punomoćniku u iznosu od 658,13 KM sa uračunatim PDV-om.
Dana 19.02.2021. godine Žalitelj ponovo ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju u tri primjerka.
Na naprijed navedeno Ugovorno tijelo se izjašnjava sljedeće:
Zahtjev Žalitelja za naknadu troškova žalbe po punomoćniku u ukupnom iznosu od 658,13 KM sa uračunatim PDV-om (odnosno 1.316,26 KM) se odbija kao neosnovan iz razloga jednostavnosti same žalbe i činjenice da je ponuditelj sam mogao postaviti predmetni zahtjev bez angažiranja odvjetnika. U skladu sa člankom 105. stavak (1) Zakona o upravnom postupku propisano je da svaka stranka snosi, po pravilu samo svoje troškove prouzrokovane postupkom, kao što su troškovi dolaženja, gubljenja vremena, izdaci za takse, za pravne zastupanje i stručno pomaganje. Stavkom (3) istog članka propisano je da se troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju samo u slučajevima kada je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano. Obzirom da navedeno zastupanje u konkretnom slučaju nije neophodno, to nema osnova da Ugovorno tijelo nadoknadi troškove pravnog zastupanja Žalitelju.
Napomene radi, u dostavljenoj žalbi da se vidjeti da Žalitelj citira: ***"ulaže žalbu na rješenje ugovornog tijela JU "Dječije obdanište" Živinice"*** što je vjerojatno ostalo iz prethodno uloženih žalbi na postupke na kojima očito nema namjeru sudjelovanja u samom postupku nabave već namjeru naplate troškova.
Uzimajući u obzir da je Ugovorno tijelo dužno da na najefikasniji način koristi javna sredstva u vezi sa predmetom nabave i njegovom svrhom što je u skladu sa člankom 3. Zakona o javnim

nabavama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), Ugovorno tijelo predlaže Uredu za razmatranje žalbi da odbaci žalbu Žalitelja koja se odnosi na naplatu troškova.
Na osnovu svega gore navedenog odlučeno je kao u dispozitivu.

Ugovorno tijelo će ovaj Zaključak zajedno sa žalbom i dokumentacijom koja se odnosi na osporeni dio Rješenja o usvajanju žalbe (dokumentacija koja se odnosi na odvjetničke troškove) proslijediti Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od pet dana od datuma zaprimanja žalbe, u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama. U slučaju potrebe Ugovorno tijelo će dostaviti svu ostalu dokumentaciju koja bude zatražena od strane Ureda.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-594-4/20 od 26.02.2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja osnovani, te da se žalba usvaja.

Žalitelj u predmetnoj žalbi navodi kako izjavljuje žalbu na Rješenje ugovornog tijela Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-Dobojskog kantona, broj 02-45-1230- 8/21 (Z.N) od 15.02.2021. godine kojim je usvojena žalba na tendersku dokumentaciju (09.02.2021. godine) za nabavu roba „Nabava kompjuterske opreme broj: 02-45-1230-2/21 (H.A.), objavljenu na Portalu javnih nabava dana 08.02.2021. godine. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je žalba Žalitelja usvojena kao osnovana, te je Ugovorno tijelo moralo dosuditi troškove na ima pravnog zastupanja od strane punomoćnika prema važećoj Advokatskoj tarifi Republike Srpske, a sve iz razloga jer je zastupanje bilo nužno i opravdano, što je utvrđeno prihvaćanjem žalbenih navoda ovog punomoćnika.

Ugovorno tijelo ističe kako je razmatrajući navedenu žalbu utvrdilo da je izjavljena žalba koja se odnosi na Tendersku dokumentacije osnovana, te shodno navedenom donijelo Rješenje o usvajanju žalbe broj: 02-45-1230-8/21 od 15.02.2021. godine, ali odbija zahtjev Žalitelja za naknadu troškova žalbe po punomoćniku u iznosu od 658,13 KM sa uračunatim PDV-om.

Uvidom u cjelokupan spis ovo tijelo je utvrdilo kako je Ugovorno tijelo dana 08.02.2021. godine na Portalu javnih nabava objavilo obavještenje o nabavi broj: 108-7-1-11-3-15/21 i tendersku dokumentaciju broj 02-45-1230-2/21 (H.A.), koju je Žalitelj dana 08.02.2021. godine sa Portala javnih nabava preuzeo, te nezadovoljan sadržajem tenderske dokumentacije, na istu izjavio žalbu, koju je Ugovorno tijelo usvojilo Rješenjem broj 02-45-1230-8/21 (Z.N) od 15.02.2021. godine, a točkom 2. Rješenja je zahtjev Žalitelja za naknadu troškova žalbe po punomoćniku u ukupnom iznosu od 658,13 KM sa uračunatim PDV- om odbilo kao neosnovan.
Obrazlažući odluku u pogledu troškova Ugovorno tijelo navodi da se zahtjev za naknadu troškova odbija kao neosnovan iz razloga jednostavnost same žalbe i činjenice da je ponuditelj sam mogao

da postavi predmetni zahtjev bez angažiranja odvjetnika, te da pravno zastupanje u konkretnom slučaju nije neophodno.

Ovo tijelo smatra ovakav stav Ugovornog tijela nepravilnim, jer je Žalitelj uspio sa žalbom na tendersku dokumentaciju, te se zaključuje kako ima pravo na naknadu troškova pravnog zastupanja od strane pravnog zastupnika i zahtjeva naknadu troškova za sastav žalbe na tendersku dokumentaciju od 09.02.2021. godine.
Naime, osnovano Žalitelj upućuje na stav da ukoliko Žalitelj ima pravnog zastupnika (odvjetnika) ima pravo na nadoknadu troškova zastupanja, koji je i potvrđen u presudi suda BiH broj: SI 3 U 022275 16 U od 26.01.2018. godine, prema kojem je nesporno da: *„Ponuditelj u žalbenom postupku ima pravo da zatraži stručnu pomoć od subjekta koji je u skladu sa važećim propisima ovlašten da mu je pruži kao i da zahtijeva da mu izdaci koje je tom prilikom učinio budu nadoknađeni....*
....troškovi za sastavljanje pravnog lijeka su propisani Advokatskom tarifom, njihova visina nije arbitrarno određena, niti na bilo koji način zavisti od volje ponuditelja...".

Pošto među strankama nema spora oko činjenice da je žalba osnovana, a iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je žalba Žalitelja usvojena kao osnovana, te Ugovorno tijelo nije moglo odbiti troškove na ima pravnog zastupanja od strane punomoćnika prema važećoj Advokatskoj tarifi Republike Srpske, a sve iz razloga jer je zastupanje bilo nužno i opravdano, što je utvrđeno prihvaćanjem žalbenih navoda ovog punomoćnika, ovo tijelo zaključuje kako je žalbeni navod Žalitelja, osnovan.

Ovo tijelo cijena da činjenica da je u tekstu žalbe ostao citat iz prethodno uložene žalbe, ne utječe na osnovanost žalbenog navoda kao i predmetne žalbe u cijelosti.

Žalitelj žalbom na tendersku dokumentaciju zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe od 09.02.2021. godine izjavljene na tendersku dokumentaciju po punomoćniku/odvjetniku Mili Antoniću iz Banja Luke u iznosu od 658,12 KM, kao i naknadu troškova za sastav predmetne žalbe na rješenje od 17.02.2021. godine, izjavljene također po punomoćniku/odvjetniku Mili Antoniću iz Banja Luke u iznosu od 658,12 KM.

S obzirom da je Ugovorno tijelo Rješenjem broj 02-45-1230-8/21 (Z.N) od 15.02.2021. godine usvojilo žalbu Žalitelja od 09.02.2021. godine izjavljenu na Tendersku dokumentaciju ali je odbilo dodijeliti naknadu za odvjetničko zastupanje, te da je ovo tijelo usvojilo predmetnu žalbu Žalitelja od 17.02.2021. godine, ovo tijelo u skladu sa člankom 105. stavak (2) ZUP-a, primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS (Službeni glasnik RS broj 68/05) usvaja zahtjev Žalitelja za naknadu troškova za sastav žalbe od 09.02.2021. godine po odvjetniku u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,63 KM, što ukupno iznosi 658,12 KM.
Ovo tijelo također usvaja i zahtjev Žalitelja za naknadu troškova za sastav predmetne žalbe od 17.02.2021. godine po odvjetniku u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,63 KM što ukupno iznosi 658,12 KM, te obavezuje Ugovorno tijelo da Žalitelju isplati troškove za sastav žalbi u ukupnom iznosu od 1.316,24 KM.
Ovo tijelo odlučilo je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe

u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovo tijelo odlučilo je tako u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 93. stavak (7), članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. Samir Buljina

Dostaviti:

- GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću
- Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona, Zenica
- evidencija
- a/a